



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Patrick Friedl, Christian Hierneis, Laura Weber, Katharina Schulze, Ludwig Hartmann, Mia Goller, Paul Knoblach**
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 13.03.2026

Weidehaltung in Bayern 2025

Beweidetes Grünland ist ein wichtiger und artenreicher Bestandteil unserer Kulturlandschaft. Es beherbergt viele inzwischen seltene und gefährdete Arten und ist damit unverzichtbar für den Erhalt unserer Biodiversität. Daneben stärkt die Beweidung auch das Tierwohl und sorgt für gesunde regionale Lebensmittel.

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.a) Wie viele Hektar Fläche wurden im Jahr 2025 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken als Weideflächen genutzt (bitte differenzieren nach den Nutzungscodes des Mehrfachantrages Mähweiden, Weiden, Hutungen, Almen bzw. Alpen, Sommerweiden)? 3
- 1.b) Wie viele Hektar der in Frage 1 a genannten Flächen wurden im Jahr 2025 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ökologisch bewirtschaftet? 3
- 2.a) Wie viele Hektar beweidete Fläche hatte im Jahr 2025 die bayerische Alm- und Alpwirtschaft (bitte insgesamt und je Landkreis angeben)? 3
- 2.b) Wie hoch war der Tierbestand (Kühe und Mutterkühe, Kalbinnen, Kälber und Jungrinder, Stiere und Ochsen, Rinder gesamt, Pferde, Schafe und Ziegen, Schweine) auf den beweideten Alm- und Alpflächen im Jahr 2025 (bitte insgesamt und je Landkreis für die einzelnen Kategorien angeben)? 4
- 2.c) Auf welchen Almen und Alpen wurde 2025 Käse hergestellt (bitte Namen und Landkreis angeben)? 4
- 3.a) Welche Fördervolumina wurden für landwirtschaftliche Betriebe in den Alpenlandkreisen jeweils in den Kalenderjahren 2023 bis 2027 in den bayerischen Haushalt eingestellt für Ausgleichszulage, Kulturlandschaftsprogramm-Maßnahmen (KULAP), Bayerisches Vertragsnaturschutzprogramm (VNP/EA), EU-Direktzahlungen? 5
- 3.b) Welche Fördervolumina wurden landwirtschaftlichen Betrieben in den Alpenlandkreisen jeweils in den Kalenderjahren 2023 bis 2025 gewährt für Ausgleichszulage, KULAP-Maßnahmen, VNP/EA, EU-Direktzahlungen? 5

4.a)	Für wie viele Rinder wurde in den einzelnen Landkreisen im Jahr 2024 bzw. 2025 eine Weideprämie (T10) ausgezahlt?	6
4.b)	Wie viele der in der Frage 4 a genannten Rinder in den einzelnen Landkreisen stammen von ökologisch wirtschaftenden Betrieben?	9
5.a)	Wie viele Mittel wurden jeweils in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2024 bzw. 2025 für die Weideprämie (T10) ausgezahlt?	12
5.b)	An wie viele Betriebe wurde jeweils in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2024 bzw. 2025 eine Weideprämie (T10) ausgezahlt?	14
6.	Wie viele Mittel gingen in den Jahren 2024 und 2025 jeweils insgesamt in die Förderung der Weidehaltung (bitte aufschlüsseln nach Weideprämie, Vertragsnaturschutzprogramm, Herdenschutz Wolf und Sonstiges)?	17
7.a)	Wie viele Betriebe erhielten in den Jahren 2024 und 2025 jeweils Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?	17
7.b)	Wie viele Mittel wurden im Jahr 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie Anzahl der beantragten Tiere angeben)?	18
7.c)	Wie viele Mittel wurden für das 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ bisher ausbezahlt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln)?	20
8.a)	Wie viele ökologisch wirtschaftende Betriebe erhielten im Jahr 2025 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?	23
8.b)	Wie viele Mittel wurden im Jahr 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ von ökologisch wirtschaftenden Betrieben beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie Anzahl der beantragten Tiere angeben)?	23
	Anlage	26
	Hinweise des Landtagsamts	31

Antwort

des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft, Forsten und Tourismus
vom 15.06.2026

- 1.a) Wie viele Hektar Fläche wurden im Jahr 2025 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken als Weideflächen genutzt (bitte differenzieren nach den Nutzungscodes des Mehrfachantrages Mähweiden, Weiden, Hutungen, Almen bzw. Alpen, Sommerweiden)?**
- 1.b) Wie viele Hektar der in Frage 1 a genannten Flächen wurden im Jahr 2025 in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken ökologisch bewirtschaftet?**

Die Fragen 1 a und 1 b werden gemeinsam beantwortet.

Die erbetenen Informationen zu Fragen 1 a und 1 b können der anliegenden Tabelle entnommen werden.

- 2.a) Wie viele Hektar beweidete Fläche hatte im Jahr 2025 die bayerische Alm- und Alpwirtschaft (bitte insgesamt und je Landkreis angeben)?**

Landkreis-Nr.	Landkreis	Anerkannte Almen, Alpen NC 455 [ha]
162	München (Stadt)	54,2727
163	Rosenheim (Stadt)	6,2901
172	Berchtesgadener Land	1 219,7568
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	2 892,0367
175	Ebersberg	44,2030
180	Garmisch-Partenkirchen	2 308,2557
182	Miesbach	3 722,7014
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	8,1036
187	Rosenheim	4 031,3171
188	Starnberg	49,0061
189	Traunstein	2 360,6374
190	Weilheim-Schongau	6,1059
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	69,6163
773	Dillingen a. d. Donau	8,1339
776	Lindau (Bodensee)	751,6130
777	Ostallgäu	2 229,2231
778	Unterallgäu	6,8783
780	Oberallgäu	17 278,8548
	Gesamt	37 047,0059

Die Angaben begründen sich auf den Basisangaben zu den Nutzungen NC 455 Almen/Alpen entsprechend Frage 1 a (Zuordnung der Nutzungen zum Landkreis nach Betriebssitz).

2.b) Wie hoch war der Tierbestand (Kühe und Mutterkühe, Kalbinnen, Kälber und Jungrinder, Stiere und Ochsen, Rinder gesamt, Pferde, Schafe und Ziegen, Schweine) auf den beweideten Alm- und Alpflächen im Jahr 2025 (bitte insgesamt und je Landkreis für die einzelnen Kategorien angeben)?

Tiere	Berchtesgadener Land	Traunstein	Rosenheim	Miesbach	Bad Tölz-Wolfratshausen	Garmisch-Partenkirchen	Ostallgäu	Oberallgäu	Landau
Kühe/Mutterkühe	248	279	312	234	120	189	38	2 287	4
Kalbinnen ^[1]	938	2 582	3 961	4 060	2 953	1 220	2 703	25 106	864
Kälber u. Jungrinder ^[2]	267	578	989	711	754	189	13	1 121	2
Stiere/Ochsen	68	318	267	193	186	149	105	540	17
Rinder gesamt	1 521	3 757	5 529	5 198	4 013	1 747	2 859	29 054	887
Pferde	9	72	180	53	38	89	53	258	2
Schafe	30	105	167	334	119	2 036	0	303	0
Ziegen	123	70	25	210	28	129	7	214	12
Schafe/Ziegen gesamt	153	175	192	544	147	2 165	7	517	12
Schweine ^[3]	–	–	–	–	–	–	0	395	0

[1] Wegen unterschiedlicher Erfassung in Oberbayern und im Allgäu beinhaltet diese Gruppe Kalbinnen ab 1 Jahr (Oberbayern) bzw. Jungrinder ab 1/2 Jahr und Kalbinnen ab 1 Jahr (Allgäu).

[2] Wegen unterschiedlicher Erfassung in Oberbayern und im Allgäu beinhaltet diese Gruppe Kälber und Jungrinder bis 1 Jahr (Oberbayern) bzw. Kälber bis 1/2 Jahr (Allgäu).

[3] Schweine werden in Oberbayern nicht erfasst, da sie auf Almen praktisch keine Bedeutung haben.

2.c) Auf welchen Almen und Alpen wurde 2025 Käse hergestellt (bitte Namen und Landkreis angeben)?

	Name Alm/Alpe	Landkreis
1	Stiealm/Quengeralm	TÖL
2	Weinberg-Eck	OA
3	Oberbalderschwang	OA
4	Unterbalderschwang	OA
5	Berg	OA
6	Höfle	OA
7	Lenzen	OA
8	Piesen	OA
9	Spicherhalde	OA
10	Derb	OA
11	Gerstenbrändle	OA
12	Oberberg I	OA
13	Ornach	OA
14	Hageberg	OA
15	Topfen	OA
16	Kematsried	OA
17	Laufbichl	OA
18	Mitterhaus	OA
19	Willersalpe	OA
20	Hochried	OA
21	Mittelberg	OA

	Name Alm/Alpe	Landkreis
22	Schwabenberg II	OA
23	Thalhoferberg	OA
24	Bärenschwand	OA
25	Helmingen	OA
26	Hompessen	OA
27	Obere Hündlealpe	OA
28	Kellersberg	OA
29	Lachen	OA
30	Waltnersalpe	OA
31	Breitengehren	OA
32	Buchrainer	OA
33	Eschbach	OA
34	Oberau	OA
35	Petersälpele	OA
36	Rohrmoos und Schattwald	OA
37	Schlappold	OA
38	Schrattenwang	OA
39	Söller	OA
40	Altstädter Hof	OA
41	Sura	OA
42	Dinjörgen	OA

3.a) Welche Fördervolumina wurden für landwirtschaftliche Betriebe in den Alpenlandkreisen jeweils in den Kalenderjahren 2023 bis 2027 in den bayerischen Haushalt eingestellt für Ausgleichszulage, Kulturlandschaftsprogramm-Maßnahmen (KULAP), Bayerisches Vertragsnaturschutzprogramm (VNP/EA), EU-Direktzahlungen?

Im bayerischen Haushalt werden für einzelne Regionen **keine** Haushaltsmittel veranschlagt. Daher kann speziell für die Alpenlandkreise kein Haushaltsvolumen genannt werden. Zu den EU-Direktzahlungen ist zu erwähnen, dass diese **nicht** im bayerischen Haushalt dargestellt werden.

3.b) Welche Fördervolumina wurden landwirtschaftlichen Betrieben in den Alpenlandkreisen jeweils in den Kalenderjahren 2023 bis 2025 gewährt für Ausgleichszulage, KULAP-Maßnahmen, VNP/EA, EU-Direktzahlungen?

	Antragsjahr 2023	Antragsjahr 2024	Antragsjahr 2025
Ausgleichszulage (AGZ)	29.212.954 Euro	28.901.987 Euro	29.249.095 Euro
Kulturlandschaftsprogramm-Maßnahmen (KULAP)	45.282.461 Euro	44.158.500 Euro	43.345.333 Euro
Bayerische Vertragsnaturschutzprogramm (VNP/EA)	17.699.585 Euro	17.864.021 Euro	18.986.079 Euro
EU-Direktzahlungen	145.371.189 Euro	147.118.289 Euro	147.710.150 Euro
Gesamt:	237.566.189 Euro	238.042.797 Euro	239.290.657 Euro

In die Auswertung wurden folgende Alpenlandkreise einbezogen:

- Rosenheim (Landkreis und Stadt)
- Berchtesgadener Land (Landkreis)
- Bad Tölz-Wolfratshausen (Landkreis)
- Garmisch-Partenkirchen (Landkreis)
- Miesbach (Landkreis)
- Traunstein (Landkreis)
- Weilheim-Schongau (Landkreis)
- Kaufbeuren (kreisfreie Stadt)
- Kempten (Allgäu) (kreisfreie Stadt)
- Lindau (Bodensee) (Landkreis)
- Ostallgäu (Landkreis)
- Oberallgäu (Landkreis)

4.a) Für wie viele Rinder wurde in den einzelnen Landkreisen im Jahr 2024 bzw. 2025 eine Weideprämie (T10) ausgezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder ausgezahlt [GV] (rechnerisch)	Rinder ausgezahlt [GV] (rechnerisch)
Lkr.	Lkr.-Name		
161	Ingolstadt (Stadt)	30	18
162	München (Stadt)	81	91
163	Rosenheim (Stadt)	138	155
171	Altötting	1 562	1 633
172	Berchtesgadener Land	7 577	7 442
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	18 072	18 342
174	Dachau	788	823
175	Ebersberg	1 700	1 877
176	Eichstätt	358	404
177	Erding	1 537	1 550
178	Freising	1 565	1 647
179	Fürstenfeldbruck	842	843
180	Garmisch-Partenkirchen	8 061	8 128
181	Landsberg am Lech	5 061	5 312
182	Miesbach	18 387	18 068
183	Mühldorf a. Inn	3 141	3 171
184	München	814	928
185	Neuburg-Schrobenhausen	673	794
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	1 212	1 203
187	Rosenheim	19 146	19 516
188	Starnberg	1 625	1 604
189	Traunstein	15 399	15 804
190	Weilheim-Schongau	23 381	23 599
261	Landshut (Stadt)	29	23
262	Passau (Stadt)	85	81

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder ausgezahlt	Rinder ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	1 030	1 074
272	Freyung-Grafenau	3 497	3 432
273	Kelheim	672	715
274	Landshut	1 420	1 421
275	Passau	3 443	3 549
276	Regen	3 060	3 090
277	Rottal-Inn	1 870	1 899
278	Straubing-Bogen	1 280	1 367
279	Dingolfing-Landau	122	113
361	Amberg (Stadt)	52	45
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	90	117
371	Amberg-Sulzbach	1 207	1 264
372	Cham	2 177	2 300
373	Neumarkt i. d. OPf.	819	872
374	Neustadt a. d. Waldnaab	1 710	1 705
375	Regensburg	1 014	1 013
376	Schwandorf	1 254	1 320
377	Tirschenreuth	516	586
461	Bamberg (Stadt)	–	–
462	Bayreuth (Stadt)	39	37
463	Coburg (Stadt)	68	69
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	369	413
472	Bayreuth	1 236	1 368
473	Coburg	186	271
474	Forchheim	708	692
475	Hof	977	1 014
476	Kronach	1 114	1 094
477	Kulmbach	607	670
478	Lichtenfels	190	231
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	161	157
561	Ansbach (Stadt)	28	42
562	Erlangen (Stadt)	33	43
563	Fürth (Stadt)	–	–
564	Nürnberg (Stadt)	11	14
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	2 556	2 704
572	Erlangen-Höchstadt	287	331
573	Fürth	147	156
574	Nürnberger Land	1 274	1 323
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	1 089	1 059

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder ausgezahlt	Rinder ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
576	Roth	689	719
577	Weißenburg-Gunzenhausen	1 293	1 340
661	Aschaffenburg (Stadt)	54	62
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	2	14
671	Aschaffenburg	2 453	2 457
672	Bad Kissingen	2 476	2 399
673	Rhön-Grabfeld	1 295	1 364
674	Haßberge	575	602
675	Kitzingen	179	193
676	Miltenberg	2 487	2 552
677	Main-Spessart	1 619	1 654
678	Schweinfurt	97	103
679	Würzburg	183	152
761	Augsburg (Stadt)	35	36
762	Kaufbeuren (Stadt)	758	771
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	2 809	3 049
764	Memmingen (Stadt)	203	204
771	Aichach-Friedberg	946	1 092
772	Augsburg	1 422	1 580
773	Dillingen a. d. Donau	1 184	1 083
774	Günzburg	1 859	2 019
775	Neu-Ulm	714	713
776	Lindau (Bodensee)	13 777	14 147
777	Ostallgäu	41 699	43 537
778	Unterallgäu	12 412	12 328
779	Donau-Ries	866	800
780	Oberallgäu	46 579	47 196
Gesamt		306 239	312 792

		2024	2025
		[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
	Regierungsbezirk		
1	Oberbayern	131 150	132 953
2	Niederbayern	16 508	16 765
3	Oberpfalz	8 839	9 222
4	Oberfranken	5 655	6 015
5	Mittelfranken	7 405	7 733
6	Unterfranken	11 421	11 553
7	Schwaben	125 262	128 552
Gesamt		306 239	312 792

Anmerkung zur Frage 4 a:

Die Auswertung erfolgt aus dem Auszahlungsprogramm nach Großvieheinheiten (GV), diese sind Grundlage für die Auszahlung. Die Daten sind dem jeweiligen Antragsjahr zugrunde gelegt (Antragsjahr = Auszahlungsjahr).

Stand der Daten für das Antragsjahr 2024 ist Juni 2025 nach Abschluss der zentralen Abrechnungen.

Die Daten für das Antragsjahr 2025 bilden den derzeitigen Auszahlungsstand (nach zweitem Auszahlungslauf) ab. Sie sind somit noch nicht abschließend, da eine weitere Auszahlung für das Antragsjahr 2025 voraussichtlich für Mitte/Ende Juni 2026 geplant ist.

4.b) Wie viele der in der Frage 4a genannten Rinder in den einzelnen Landkreisen stammen von ökologisch wirtschaftenden Betrieben?

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben	Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
161	Ingolstadt (Stadt)	22	8
162	München (Stadt)	33	33
163	Rosenheim (Stadt)	72	77
171	Altötting	937	951
172	Berchtesgadener Land	2425	2443
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	7021	6593
174	Dachau	419	465
175	Ebersberg	1038	1019
176	Eichstätt	137	176
177	Erding	739	737
178	Freising	975	1039
179	Fürstenfeldbruck	312	281
180	Garmisch-Partenkirchen	2102	2212
181	Landsberg am Lech	2584	2818
182	Miesbach	9243	8914
183	Mühldorf a. Inn	1738	1794
184	München	423	448
185	Neuburg-Schrobenhausen	252	335
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	504	542
187	Rosenheim	9757	9559
188	Starnberg	781	827
189	Traunstein	8295	8378
190	Weilheim-Schongau	9443	9807
261	Landshut (Stadt)	15	14
262	Passau (Stadt)	38	39
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	551	534
272	Freyung-Grafenau	1655	1535

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben	Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
273	Kelheim	450	487
274	Landshut	1 083	1 050
275	Passau	1 664	1 614
276	Regen	1 308	1 426
277	Rottal-Inn	1 050	1 052
278	Straubing-Bogen	678	740
279	Dingolfing-Landau	76	87
361	Amberg (Stadt)	34	37
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	6	20
371	Amberg-Sulzbach	951	967
372	Cham	1 017	1 017
373	Neumarkt i. d. OPf.	602	599
374	Neustadt a. d. Waldnaab	984	993
375	Regensburg	641	678
376	Schwandorf	590	638
377	Tirschenreuth	360	436
461	Bamberg (Stadt)	–	–
462	Bayreuth (Stadt)	28	29
463	Coburg (Stadt)	68	69
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	277	326
472	Bayreuth	704	731
473	Coburg	127	205
474	Forchheim	537	511
475	Hof	571	671
476	Kronach	828	791
477	Kulmbach	334	362
478	Lichtenfels	136	162
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	105	101
561	Ansbach (Stadt)	20	22
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	–	–
564	Nürnberg (Stadt)	–	–
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	1 426	1 500
572	Erlangen-Höchstadt	215	259
573	Fürth	127	126
574	Nürnberger Land	785	781
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	783	774
576	Roth	310	314
577	Weißenburg-Gunzenhausen	782	828

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben	Rinder aus ökologisch wirtschaftenden Betrieben
Lkr.	Lkr.-Name	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
661	Aschaffenburg (Stadt)	–	–
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	2	14
671	Aschaffenburg	1 310	1 228
672	Bad Kissingen	1 872	1 873
673	Rhön-Grabfeld	991	1 040
674	Haßberge	454	453
675	Kitzingen	121	127
676	Miltenberg	992	1 004
677	Main-Spessart	963	963
678	Schweinfurt	88	80
679	Würzburg	77	71
761	Augsburg (Stadt)	35	36
762	Kaufbeuren (Stadt)	374	403
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	1 822	1 890
764	Memmingen (Stadt)	34	40
771	Aichach-Friedberg	469	570
772	Augsburg	779	940
773	Dillingen a. d. Donau	507	480
774	Günzburg	936	976
775	Neu-Ulm	365	367
776	Lindau (Bodensee)	5 306	5 292
777	Ostallgäu	20 204	21 157
778	Unterallgäu	6 202	6 296
779	Donau-Ries	449	405
780	Oberallgäu	19 881	20 352
Gesamt		145 403	148 038

		2024	2025
	Regierungsbezirk	[GV] (rechnerisch)	[GV] (rechnerisch)
1	Oberbayern	59 252	59 455
2	Niederbayern	8 569	8 579
3	Oberpfalz	5 187	5 384
4	Oberfranken	3 715	3 959
5	Mittelfranken	4 448	4 604
6	Unterfranken	6 869	6 854
7	Schwaben	57 363	59 203
Gesamt		145 403	148 038

5.a) Wie viele Mittel wurden jeweils in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2024 bzw. 2025 für die Weideprämie (T10) ausgezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Mittel ausgezahlt	Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	2.244	1.334
162	München (Stadt)	6.050	6.857
163	Rosenheim (Stadt)	10.376	11.652
171	Altötting	117.177	122.508
172	Berchtesgadener Land	568.269	558.149
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1.355.415	1.375.647
174	Dachau	59.071	61.703
175	Ebersberg	127.476	140.777
176	Eichstätt	26.816	30.271
177	Erding	115.245	116.213
178	Freising	117.403	123.555
179	Fürstenfeldbruck	63.155	63.235
180	Garmisch-Partenkirchen	604.595	609.597
181	Landsberg am Lech	379.601	398.406
182	Miesbach	1.379.055	1.355.071
183	Mühldorf a. Inn	235.573	237.797
184	München	61.069	69.614
185	Neuburg-Schrobenhausen	50.439	59.555
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	90.904	90.252
187	Rosenheim	1.435.930	1.463.736
188	Starnberg	121.850	120.269
189	Traunstein	1.154.904	1.185.323
190	Weilheim-Schongau	1.753.595	1.769.945
261	Landshut (Stadt)	2.180	1.762
262	Passau (Stadt)	6.355	6.057
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	77.270	80.536
272	Freyung-Grafenau	262.280	257.404
273	Kelheim	50.381	53.659
274	Landshut	106.485	106.564
275	Passau	258.241	266.206
276	Regen	229.525	231.749
277	Rottal-Inn	140.238	142.413
278	Straubing-Bogen	96.025	102.547
279	Dingolfing-Landau	9.117	8.449
361	Amberg (Stadt)	3.896	3.357
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	6.731	8.738
371	Amberg-Sulzbach	90.544	94.785
372	Cham	163.244	172.474

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Mittel ausgezahlt	Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]	[Euro]
373	Neumarkt i. d. OPf.	61.403	65.430
374	Neustadt a. d. Waldnaab	128.246	127.896
375	Regensburg	76.073	75.966
376	Schwandorf	94.086	99.034
377	Tirschenreuth	38.667	43.936
461	Bamberg (Stadt)	–	–
462	Bayreuth (Stadt)	2.892	2.810
463	Coburg (Stadt)	5.101	5.141
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	27.682	30.992
472	Bayreuth	92.686	102.582
473	Coburg	13.980	20.310
474	Forchheim	53.089	51.866
475	Hof	73.261	76.047
476	Kronach	83.579	82.020
477	Kulmbach	45.497	50.218
478	Lichtenfels	14.229	17.338
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	12.109	11.808
561	Ansbach (Stadt)	2.097	3.175
562	Erlangen (Stadt)	2.444	3.235
563	Fürth (Stadt)	–	–
564	Nürnberg (Stadt)	791	1.086
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	191.733	202.814
572	Erlangen-Höchstadt	21.488	24.859
573	Fürth	11.018	11.705
574	Nürnberger Land	95.522	99.216
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	81.652	79.415
576	Roth	51.677	53.900
577	Weißenburg-Gunzenhausen	96.947	100.537
661	Aschaffenburg (Stadt)	4.061	4.646
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	164	1.085
671	Aschaffenburg	183.956	184.248
672	Bad Kissingen	185.732	179.920
673	Rhön-Grabfeld	97.133	102.314
674	Haßberge	43.098	45.154
675	Kitzingen	13.446	14.469
676	Miltenberg	186.537	191.437
677	Main-Spessart	121.422	124.075
678	Schweinfurt	7.310	7.742
679	Würzburg	13.714	11.365
761	Augsburg (Stadt)	2.628	2.669

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Mittel ausgezahlt	Mittel ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Euro]	[Euro]
762	Kaufbeuren (Stadt)	56.813	57.790
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	210.684	228.644
764	Memmingen (Stadt)	15.225	15.292
771	Aichach-Friedberg	70.920	81.887
772	Augsburg	106.648	118.499
773	Dillingen a. d. Donau	88.825	81.219
774	Günzburg	139.427	151.445
775	Neu-Ulm	53.559	53.441
776	Lindau (Bodensee)	1.033.238	1.060.997
777	Ostallgäu	3.127.409	3.265.279
778	Unterallgäu	930.877	924.584
779	Donau-Ries	64.981	59.992
780	Oberallgäu	3.493.443	3.539.673
Gesamt		22.967.925	23.459.367

		2024	2025
		[Euro]	[Euro]
	Regierungsbezirk		
1	Oberbayern	9.836.213	9.971.465
2	Niederbayern	1.238.096	1.257.346
3	Oberpfalz	662.890	691.615
4	Oberfranken	424.105	451.133
5	Mittelfranken	555.369	579.942
6	Unterfranken	856.574	866.455
7	Schwaben	9.394.678	9.641.411
Gesamt		22.967.925	23.459.367

5.b) An wie viele Betriebe wurde jeweils in den einzelnen Landkreisen und Regierungsbezirken im Jahr 2024 bzw. 2025 eine Weideprämie (T10) ausgezahlt?

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Betriebe ausgezahlt	Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Anzahl]
161	Ingolstadt (Stadt)	3	3
162	München (Stadt)	6	5
163	Rosenheim (Stadt)	5	5
171	Altötting	75	78
172	Berchtesgadener Land	506	502
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	621	610
174	Dachau	40	41
175	Ebersberg	82	90
176	Eichstätt	39	41
177	Erding	101	101

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Betriebe ausgezahlt	Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Anzahl]
178	Freising	81	83
179	Fürstenfeldbruck	34	37
180	Garmisch-Partenkirchen	397	393
181	Landsberg am Lech	170	173
182	Miesbach	607	584
183	Mühldorf a. Inn	163	164
184	München	37	45
185	Neuburg-Schrobenhausen	45	49
186	Pfaffenhofen a. d. Ilm	76	76
187	Rosenheim	721	741
188	Starnberg	63	62
189	Traunstein	651	653
190	Weilheim-Schongau	731	722
261	Landshut (Stadt)	2	2
262	Passau (Stadt)	7	6
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	101	103
272	Freyung-Grafenau	234	243
273	Kelheim	26	29
274	Landshut	75	80
275	Passau	219	230
276	Regen	245	242
277	Rottal-Inn	139	140
278	Straubing-Bogen	96	100
279	Dingolfing-Landau	15	14
361	Amberg (Stadt)	4	5
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	6	7
371	Amberg-Sulzbach	71	70
372	Cham	166	174
373	Neumarkt i. d. OPf.	73	81
374	Neustadt a. d. Waldnaab	99	108
375	Regensburg	62	65
376	Schwandorf	99	101
377	Tirschenreuth	39	43
461	Bamberg (Stadt)	–	–
462	Bayreuth (Stadt)	3	3
463	Coburg (Stadt)	2	2
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	27	28
472	Bayreuth	80	84
473	Coburg	15	23
474	Forchheim	43	43

Weideprämie für Rinder (T10)		2024	2025
		Betriebe ausgezahlt	Betriebe ausgezahlt
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Anzahl]
475	Hof	57	66
476	Kronach	57	57
477	Kulmbach	45	46
478	Lichtenfels	17	18
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	18	18
561	Ansbach (Stadt)	3	5
562	Erlangen (Stadt)	4	4
563	Fürth (Stadt)	–	–
564	Nürnberg (Stadt)	2	2
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	137	146
572	Erlangen-Höchstadt	24	24
573	Fürth	15	17
574	Nürnberger Land	85	88
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	67	66
576	Roth	45	48
577	Weißenburg-Gunzenhausen	62	66
661	Aschaffenburg (Stadt)	6	6
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	1	2
671	Aschaffenburg	118	123
672	Bad Kissingen	103	102
673	Rhön-Grabfeld	72	70
674	Haßberge	46	50
675	Kitzingen	9	12
676	Miltenberg	81	80
677	Main-Spessart	100	102
678	Schweinfurt	10	14
679	Würzburg	14	19
761	Augsburg (Stadt)	3	3
762	Kaufbeuren (Stadt)	22	21
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	53	52
764	Memmingen (Stadt)	16	15
771	Aichach-Friedberg	56	59
772	Augsburg	84	92
773	Dillingen a. d. Donau	61	57
774	Günzburg	103	115
775	Neu-Ulm	34	36
776	Lindau (Bodensee)	418	416
777	Ostallgäu	1 173	1 176
778	Unterallgäu	361	345
779	Donau-Ries	51	52
780	Oberallgäu	1 341	1 327
Gesamt		12 176	12 301

		2025	2025
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Anzahl]
1	Oberbayern	5 254	5 258
2	Niederbayern	1 159	1 189
3	Oberpfalz	619	654
4	Oberfranken	364	388
5	Mittelfranken	444	466
6	Unterfranken	560	580
7	Schwaben	3 776	3 766
	Gesamt	12 176	12 301

Anmerkung zu den Fragen 5 a und 5 b:

Stand der Daten für das Antragsjahr 2024 ist Juni 2025 nach Abschluss der zentralen Abrechnungen.

Die Daten für das Antragsjahr 2025 bilden den derzeitigen Auszahlungsstand (nach zweitem Auszahlungslauf) ab. Sie sind somit noch nicht abschließend, da eine weitere Auszahlung für das Antragsjahr 2025 voraussichtlich für Mitte/Ende Juni 2026 geplant ist (vgl. Frage 4 a).

6. Wie viele Mittel gingen in den Jahren 2024 und 2025 jeweils insgesamt in die Förderung der Weidehaltung (bitte aufschlüsseln nach Weideprämie, Vertragsnaturschutzprogramm, Herdenschutz Wolf und Sonstiges)?

Für das Antragsjahr 2024 (nach Abschluss der zentralen Abrechnungen im Juni 2025) wurden für die Weideprämie (T10) 22.967.925 Euro ausbezahlt.

Für das Antragsjahr 2025 wurden derzeit 23.459.367 Euro T10-Fördermittel ausgereicht (vgl. Frage 5 a).

Im Rahmen vom Vertragsnaturschutzprogramm (VNP) „Weiden“ wurden im Antragsjahr 2024 (nach Abschluss der zentralen Abrechnungen im Juni 2025) 15.269.533 Euro (Stand zur letztjährigen Anfrage, nach zweitem Auszahlungslauf 15.169.631 Euro) und für das Antragsjahr 2025 nachzeitigem Stand 16.009.261 Euro ausbezahlt.

Die Daten bei den Maßnahmen T10 und VNP für das angefragte Antragsjahr 2025 bilden den derzeitigen Auszahlungsstand (nach zweitem Auszahlungslauf) ab. Eine weitere Auszahlung für das Antragsjahr 2025 ist voraussichtlich für Mitte/Ende Juni 2026 geplant (vgl. Fragen 4 a, 5 a, 5 b).

Im Jahr 2025 wurden beim Förderprogramm „Investition Herdenschutz Wolf“ insgesamt 1.747.151 Euro ausbezahlt. Für das Jahr 2024 haben sich keine Änderungen beim Auszahlungsvolumen ergeben (3.514.478 Euro – siehe letztjährige Anfrage).

7.a) Wie viele Betriebe erhielten in den Jahren 2024 und 2025 jeweils Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?

Im Jahr 2025 erhielten 3514 Betriebe Zahlungen aus dem Förderprogramm „Zahlungen für Mutterschafe und -ziegen“. Für das Jahr 2024 haben sich keine Änderungen bei den Betrieben ergeben (3381 Betriebe – siehe letztjährige Anfrage).

7.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie Anzahl der beantragten Tiere angeben)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	33	1.193
162	München (Stadt)	1 568	56.668
163	Rosenheim (Stadt)	94	3.397
171	Altötting	798	28.840
172	Berchtesgadener Land	2 306	83.339
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1 507	54.463
174	Dachau	1 063	38.417
175	Ebersberg	1 218	44.019
176	Eichstätt	3 738	135.091
177	Erding	1 031	37.260
178	Freising	1 692	61.149
179	Fürstenfeldbruck	1 250	45.175
180	Garmisch-Partenkirchen	3 403	122.984
181	Landsberg am Lech	2 378	85.941
182	Miesbach	1 582	57.173
183	Mühldorf a. Inn	1 493	53.957
184	München	2 203	79.616
185	Neuburg-Schrobenhausen	2 839	102.601
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	959	34.658
187	Rosenheim	4 119	148.861
188	Starnberg	2 051	74.123
189	Traunstein	2 548	92.085
190	Weilheim-Schongau	1 939	70.075
261	Landshut (Stadt)	66	2.385
262	Passau (Stadt)	58	2.096
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	1 896	68.521
272	Freyung-Grafenau	2 576	93.097
273	Kelheim	2 727	98.554
274	Landshut	5 212	188.362
275	Passau	2 295	82.941
276	Regen	874	31.586
277	Rottal-Inn	4 465	161.365
278	Straubing-Bogen	6 904	249.511
279	Dingolfing-Landau	2 227	80.484
361	Amberg (Stadt)	415	14.998
362	Regensburg (Stadt)	17	614
363	Weiden i.d. OPf. (Stadt)	12	434
371	Amberg-Sulzbach	1 504	54.355
372	Cham	1 594	57.607

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
373	Neumarkt i. d. OPf.	9913	358.256
374	Neustadt a. d. Waldnaab	881	31.839
375	Regensburg	2 162	78.135
376	Schwandorf	1 234	44.597
377	Tirschenreuth	705	25.479
461	Bamberg (Stadt)	85	3.072
462	Bayreuth (Stadt)	107	3.867
463	Coburg (Stadt)	118	4.265
464	Hof (Stadt)	186	6.722
471	Bamberg	1 762	63.679
472	Bayreuth	1 557	56.270
473	Coburg	587	21.214
474	Forchheim	1 504	54.355
475	Hof	1 625	58.728
476	Kronach	1 338	48.355
477	Kulmbach	1 910	69.027
478	Lichtenfels	2 800	101.192
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	450	16.263
561	Ansbach (Stadt)	619	22.371
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	737	26.635
564	Nürnberg (Stadt)	1 310	47.343
565	Schwabach (Stadt)	36	1.301
571	Ansbach	6 437	232.633
572	Erlangen-Höchstadt	3 554	128.442
573	Fürth	562	20.311
574	Nürnberger Land	4 312	155.836
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	7 295	263.641
576	Roth	3 849	139.103
577	Weißenburg-Gunzenhausen	10 401	375.892
661	Aschaffenburg (Stadt)	643	23.238
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	23	831
671	Aschaffenburg	4 964	179.399
672	Bad Kissingen	5 593	202.131
673	Rhön-Grabfeld	7 021	253.739
674	Haßberge	1 825	65.956
675	Kitzingen	1 544	55.800
676	Miltenberg	3 030	109.504
677	Main-Spessart	7 851	283.735
678	Schweinfurt	2 224	80.375
679	Würzburg	3 916	141.524
761	Augsburg (Stadt)	371	13.408
762	Kaufbeuren (Stadt)	7	253

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	165	5.963
764	Memmingen (Stadt)	287	10.372
771	Aichach-Friedberg	2 598	93.892
772	Augsburg	2 338	84.495
773	Dillingen a. d. Donau	3 508	126.779
774	Günzburg	4 019	145.247
775	Neu-Ulm	2 735	98.843
776	Lindau (Bodensee)	1 358	49.078
777	Ostallgäu	3 223	116.479
778	Unterallgäu	3 380	122.153
779	Donau-Ries	7 855	283.880
780	Oberallgäu	3 017	109.034
Gesamt		216 185	7.812.926

		Tiere beantragt	Mittel Tiere „beantragt“
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	41 812	1.511.086
2	Niederbayern	29 300	1.058.902
3	Oberpfalz	18 437	666.313
4	Oberfranken	14 029	507.008
5	Mittelfranken	39 112	1.413.508
6	Unterfranken	38 634	1.396.233
7	Schwaben	34 861	1.259.877
Gesamt		216 185	7.812.926

7.c) Wie viele Mittel wurden für das 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ bisher ausbezahlt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	33	1.193
162	München (Stadt)	1 564	56.523
163	Rosenheim (Stadt)	93	3.361
171	Altötting	787	28.442
172	Berchtesgadener Land	2 280	82.399
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	1 492	53.921
174	Dachau	1 050	37.947
175	Ebersberg	1 177	42.537
176	Eichstätt	3 713	134.188
177	Erding	1 030	37.224
178	Freising	1 548	55.945
179	Fürstentfeldbruck	1 239	44.777
180	Garmisch-Partenkirchen	3 279	118.503

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
181	Landsberg am Lech	2363	85.399
182	Miesbach	1567	56.631
183	Mühldorf a. Inn	1486	53.704
184	München	2203	79.616
185	Neuburg-Schrobenhausen	2819	101.879
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	946	34.188
187	Rosenheim	4002	144.632
188	Starnberg	2046	73.942
189	Traunstein	2445	88.362
190	Weilheim-Schongau	1893	68.413
261	Landshut (Stadt)	66	2.385
262	Passau (Stadt)	58	2.096
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	1873	67.690
272	Freyung-Grafenau	2543	91.904
273	Kelheim	2725	98.482
274	Landshut	5200	187.928
275	Passau	2247	81.207
276	Regen	810	29.273
277	Rottal-Inn	4433	160.209
278	Straubing-Bogen	6816	246.330
279	Dingolfing-Landau	2227	80.484
361	Amberg (Stadt)	415	14.998
362	Regensburg (Stadt)	17	614
363	Weiden i.d. OPf. (Stadt)	12	434
371	Amberg-Sulzbach	1438	51.969
372	Cham	1513	54.680
373	Neumarkt i.d. OPf.	9771	353.124
374	Neustadt a.d. Waldnaab	866	31.297
375	Regensburg	2157	77.954
376	Schwandorf	1227	44.344
377	Tirschenreuth	696	25.153
461	Bamberg (Stadt)	85	3.072
462	Bayreuth (Stadt)	107	3.867
463	Coburg (Stadt)	114	4.120
464	Hof (Stadt)	186	6.722
471	Bamberg	1727	62.414
472	Bayreuth	1550	56.017
473	Coburg	583	21.070
474	Forchheim	1331	48.102
475	Hof	1625	58.728
476	Kronach	1323	47.813
477	Kulmbach	1900	68.666
478	Lichtenfels	2761	99.783

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	449	16.227
561	Ansbach (Stadt)	619	22.371
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	737	26.635
564	Nürnberg (Stadt)	1 310	47.343
565	Schwabach (Stadt)	36	1.301
571	Ansbach	6 403	231.404
572	Erlangen-Höchstadt	3 418	123.527
573	Fürth	547	19.769
574	Nürnberger Land	4 267	154.209
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	7 290	263.461
576	Roth	3 835	138.597
577	Weißenburg-Gunzenhausen	10 400	375.856
661	Aschaffenburg (Stadt)	640	23.130
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	23	831
671	Aschaffenburg	4 952	178.965
672	Bad Kissingen	5 579	201.625
673	Rhön-Grabfeld	6 973	252.004
674	Haßberge	1 823	65.883
675	Kitzingen	1 541	55.692
676	Miltenberg	3 004	108.565
677	Main-Spessart	7 846	283.554
678	Schweinfurt	2 221	80.267
679	Würzburg	3 916	141.524
761	Augsburg (Stadt)	369	13.336
762	Kaufbeuren (Stadt)	7	253
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	159	5.746
764	Memmingen (Stadt)	287	10.372
771	Aichach-Friedberg	2 502	90.422
772	Augsburg	2 322	83.917
773	Dillingen a. d. Donau	3 458	124.972
774	Günzburg	3 998	144.488
775	Neu-Ulm	2 726	98.518
776	Lindau (Bodensee)	1 343	48.536
777	Ostallgäu	3 189	115.250
778	Unterallgäu	3 364	121.575
779	Donau-Ries	7 822	282.687
780	Oberallgäu	3 001	108.456
Gesamt		213 833	7.727.925

		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	41 055	1.483.728
2	Niederbayern	28 998	1.047.988

		Tiere ausbezahlt	Mittel Tiere „ausbezahlt“
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Euro]
3	Oberpfalz	18 112	654.568
4	Oberfranken	13 741	496.600
5	Mittelfranken	38 862	1.404.473
6	Unterfranken	38 518	1.392.041
7	Schwaben	34 547	1.248.529
	Gesamt	213 833	7.727.925

8.a) Wie viele ökologisch wirtschaftende Betriebe erhielten im Jahr 2025 Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“?

Im Jahr 2025 erhielten 690 Ökobetriebe Mittel aus dem Förderprogramm „Zahlungen für Mutterschafe und -ziegen“.

8.b) Wie viele Mittel wurden im Jahr 2025 aus dem Förderprogramm „Zahlung für Mutterschafe und -ziegen“ von ökologisch wirtschaftenden Betrieben beantragt (bitte insgesamt und für die einzelnen Landkreise und Regierungsbezirke aufschlüsseln sowie Anzahl der beantragten Tiere angeben)?

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
161	Ingolstadt (Stadt)	8	289
162	München (Stadt)	112	4.048
163	Rosenheim (Stadt)	35	1.265
171	Altötting	47	1.699
172	Berchtesgadener Land	936	33.827
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	297	10.734
174	Dachau	13	470
175	Ebersberg	455	16.444
176	Eichstätt	436	15.757
177	Erding	118	4.265
178	Freising	897	32.418
179	Fürstentfeldbruck	492	17.781
180	Garmisch-Partenkirchen	577	20.853
181	Landsberg am Lech	1 807	65.305
182	Miesbach	582	21.033
183	Mühldorf a. Inn	549	19.841
184	München	–	–
185	Neuburg-Schrobenhausen	75	2.711
186	Pfaffenhofen a.d. Ilm	184	6.650
187	Rosenheim	1 870	67.582
188	Starnberg	1 013	36.610
189	Traunstein	941	34.008

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
190	Weilheim-Schongau	1 097	39.646
261	Landshut (Stadt)	–	–
262	Passau (Stadt)	27	976
263	Straubing (Stadt)	–	–
271	Deggendorf	68	2.458
272	Freyung-Grafenau	452	16.335
273	Kelheim	483	17.456
274	Landshut	816	29.490
275	Passau	634	22.913
276	Regen	111	4.012
277	Rottal-Inn	1 380	49.873
278	Straubing-Bogen	65	2.349
279	Dingolfing-Landau	0	0
361	Amberg (Stadt)	46	1.662
362	Regensburg (Stadt)	–	–
363	Weiden i. d. OPf. (Stadt)	–	–
371	Amberg-Sulzbach	312	11.276
372	Cham	78	2.819
373	Neumarkt i. d. OPf.	4 986	180.194
374	Neustadt a. d. Waldnaab	291	10.517
375	Regensburg	386	13.950
376	Schwandorf	290	10.481
377	Tirschenreuth	136	4.915
461	Bamberg (Stadt)	47	1.699
462	Bayreuth (Stadt)	–	–
463	Coburg (Stadt)	53	1.915
464	Hof (Stadt)	–	–
471	Bamberg	249	8.999
472	Bayreuth	323	11.673
473	Coburg	19	687
474	Forchheim	470	16.986
475	Hof	92	3.325
476	Kronach	245	8.854
477	Kulmbach	204	7.373
478	Lichtenfels	160	5.782
479	Wunsiedel i. Fichtelgebirge	109	3.939
561	Ansbach (Stadt)	–	–
562	Erlangen (Stadt)	–	–
563	Fürth (Stadt)	11	398
564	Nürnberg (Stadt)	–	–
565	Schwabach (Stadt)	–	–
571	Ansbach	263	9.505
572	Erlangen-Höchstadt	28	1.012

Zahlung für Mutterschafe und -ziegen		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
Lkr.	Lkr.-Name	[Anzahl]	[Euro]
573	Fürth	118	4.265
574	Nürnberger Land	1 484	53.632
575	Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim	1 281	46.295
576	Roth	660	23.852
577	Weißenburg-Gunzenhausen	1 364	49.295
661	Aschaffenburg (Stadt)	–	–
662	Schweinfurt (Stadt)	–	–
663	Würzburg (Stadt)	–	–
671	Aschaffenburg	1 935	69.931
672	Bad Kissingen	3 442	124.394
673	Rhön-Grabfeld	2 454	88.688
674	Haßberge	609	22.009
675	Kitzingen	15	542
676	Miltenberg	163	5.891
677	Main-Spessart	2 190	79.147
678	Schweinfurt	268	9.686
679	Würzburg	164	5.927
761	Augsburg (Stadt)	–	–
762	Kaufbeuren (Stadt)	–	–
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	127	4.590
764	Memmingen (Stadt)	–	–
771	Aichach-Friedberg	699	25.262
772	Augsburg	153	5.529
773	Dillingen a. d. Donau	208	7.517
774	Günzburg	463	16.733
775	Neu-Ulm	56	2.024
776	Lindau (Bodensee)	936	33.827
777	Ostallgäu	1 708	61.727
778	Unterallgäu	469	16.950
779	Donau-Ries	1 778	64.257
780	Oberallgäu	1 524	55.077
Gesamt		49 643	1.794.098

		Voll-Öko Tiere beantragt	Mittel Voll-Öko Tiere „beantragt“
	Regierungsbezirk	[Anzahl]	[Euro]
1	Oberbayern	12 541	453.232
2	Niederbayern	4 036	145.861
3	Oberpfalz	6 525	235.814
4	Oberfranken	1 971	71.232
5	Mittelfranken	5 209	188.253
6	Unterfranken	11 240	406.214
7	Schwaben	8 121	293.493
	Gesamt	49 643	1.794.098

Anlage zur Frage 1a und 1b

Lkr/ Reg Nr	Landkreis/Regierungsbezirk	Mähweiden	davon	Weiden	davon	Hutungen (Futter- nutzung)	davon	Anerkannte Almen, Alpen	davon	Sommer- weiden für Wander- schafe	davon
		NC 452 [ha]	Öko [ha]	NC 453 [ha]	Öko [ha]	NC 454 [ha]	Öko [ha]	NC 455 [ha]	Öko [ha]	NC 460 [ha]	Öko [ha]
161	Ingolstadt (Stadt)	61,1892	17,8015	42,2371	5,3126	–	–	–	–	–	–
162	München (Stadt)	147,2565	15,7564	63,0055	3,5496	–	–	54,2727	–	281,2835	–
163	Rosenheim (Stadt)	82,0267	20,0485	16,1248	7,3803	–	–	6,2901	6,2901	–	–
171	Altötting	805,0477	321,7432	194,6506	87,3070	1,8970	–	–	–	13,5221	–
172	Berchtesgadener Land	6425,9894	1551,7835	690,3226	166,6458	391,6234	137,8765	1219,7568	318,7942	–	–
173	Bad Tölz-Wolfratshausen	13433,2757	4145,1221	1143,8146	345,4640	126,1346	55,8098	2892,0367	388,8385	–	–
174	Dachau	552,1349	174,4674	212,5624	48,6246	89,4690	–	–	–	–	–
175	Ebersberg	1542,8186	392,2235	430,1441	155,3781	2,2863	–	44,2030	–	–	–
176	Eichstätt	518,3581	138,8849	270,2615	90,4524	–	–	–	–	700,6541	20,7192
177	Erding	939,9731	238,7479	393,7462	125,5250	–	–	–	–	–	–
178	Freising	1115,6876	500,6709	553,9264	193,7438	6,8718	0,3207	–	–	–	–
179	Fürstenfeldbruck	565,5527	139,6854	209,7077	35,6929	–	–	–	–	–	–
180	Garmisch-Partenkirchen	6246,6418	1473,0052	1965,7429	514,8009	56,7981	5,7799	2308,2557	252,8309	–	–
181	Landsberg am Lech	4038,8309	1493,8890	574,6925	251,2658	1,7746	–	–	–	2,8221	–
182	Miesbach	13112,2935	6181,8967	668,8141	274,6535	275,6165	95,0058	3722,7014	1077,5291	–	–
183	Mühldorf aInn	1645,4347	654,7660	520,8675	201,5419	1,6391	–	–	–	–	–
184	München	896,3844	266,9494	166,4802	21,1997	6,7587	–	–	–	368,0644	–
185	Neuburg-Schrobenhausen	594,7063	158,1644	442,7159	141,0467	15,2768	15,2254	–	–	247,5544	0,4843
186	Pfaffenhofen a d lllm	768,8809	310,7543	434,7817	118,3518	–	–	8,1036	8,1036	–	–
187	Rosenheim	10187,9120	4163,3826	1315,7683	629,5774	12,2071	1,2047	4031,3171	889,0066	21,0273	–
188	Starnberg	2028,4297	661,9554	312,6276	93,0011	0,9637	–	49,0061	49,0061	2,9659	–
189	Traunstein	9424,9647	3995,8721	1268,5041	472,2517	20,4517	16,8647	2360,6374	1060,2830	–	–
190	Weilheim-Schongau	19745,9141	6705,1499	1968,3139	663,5926	30,2873	4,3061	6,1059	–	214,7980	–
261	Landshut (Stadt)	14,0221	–	15,6803	7,2375	–	–	–	–	–	–

Lkr/ Reg Nr	Landkreis/Regierungsbezirk	Mähweiden	davon	Weiden	davon	Hutungen (Futter- nutzung)	davon	Anerkannte Almen, Alpen	davon	Sommer- weiden für Wander- schafe	davon
		NC 452 [ha]	Öko [ha]	NC 453 [ha]	Öko [ha]	NC 454 [ha]	Öko [ha]	NC 455 [ha]	Öko [ha]	NC 460 [ha]	Öko [ha]
262	Passau (Stadt)	95,6562	28,3797	12,0560	–	0,1186	–	–	–	–	–
263	Straubing (Stadt)	5,5315	–	2,2754	–	–	–	–	–	–	–
271	Deggendorf	845,4683	191,7041	379,1565	100,2583	3,9618	–	–	–	229,1363	–
272	Freyung-Grafenau	2674,8960	845,4880	1023,5881	332,7766	24,3472	20,8613	–	–	125,2787	–
273	Kelheim	322,7305	143,9579	400,1610	194,7491	1,5658	–	–	–	378,3233	–
274	Landshut	820,9989	231,5482	404,3621	159,8580	–	–	–	–	711,9212	10,9329
275	Passau	2323,3738	701,1812	759,1091	223,5904	3,0687	3,0687	–	–	103,6264	–
276	Regen	3164,0580	780,0128	693,1569	212,1422	50,1474	2,2613	–	–	–	–
277	Rottal-Inn	978,7472	331,6877	536,7275	151,7839	1,2765	1,2765	–	–	95,3428	79,9511
278	Straubing-Bogen	1047,0986	266,4538	386,6020	80,8882	–	–	–	–	1350,9253	–
279	Dingolfing-Landau	168,6624	29,5329	167,7327	28,7834	2,2197	2,2197	–	–	716,7152	–
361	Amberg (Stadt)	72,1270	21,0154	5,3392	2,9930	–	–	–	–	186,0645	–
362	Regensburg (Stadt)	12,3576	–	16,0061	–	3,0325	–	–	–	–	–
363	Weiden id OPf (Stadt)	48,0014	15,3355	15,2972	4,9065	–	–	–	–	–	–
371	Amberg-Weizbach	647,4923	340,6312	544,4088	249,6760	6,8800	3,9079	–	–	24,6009	–
372	Cham	1169,5505	438,6661	587,9718	106,2206	12,2848	–	–	–	106,3360	–
373	Neumarkt id OPf	1035,6758	361,4185	673,2372	391,4659	9,1606	7,3080	–	–	2411,3944	1710,4594
374	Neustadt a d Waldnaab	810,7340	337,9734	362,5579	189,9639	22,4644	16,7437	–	–	–	–
375	Regensburg	641,9089	272,2576	685,9888	383,5996	20,0977	–	–	–	188,9652	0,1322
376	Schwandorf	640,7926	272,6495	368,2730	128,3267	5,1160	–	–	–	–	–
377	Tirschenreuth	465,4075	249,9464	232,3420	137,1633	37,9244	34,1847	–	–	12,0208	–
461	Bamberg (Stadt)	10,9756	9,6936	17,9020	3,6097	–	–	–	–	0,8309	–
462	Bayreuth (Stadt)	107,6082	25,0244	23,2365	17,9831	–	–	–	–	–	–
463	Coburg (Stadt)	45,2438	38,2559	143,8312	50,1473	–	–	–	–	–	–
464	Hof (Stadt)	19,8143	–	25,9707	–	–	–	–	–	–	–
471	Bamberg	425,8848	119,4688	391,8521	117,9315	19,4923	13,9482	–	–	43,5528	10,2191

Lkr/ Reg Nr	Landkreis/Regierungsbezirk	Mähweiden	davon	Weiden	davon	Hutungen (Futter- nutzung)	davon	Anerkannte Almen, Alpen	davon	Sommer- weiden für Wander- schafe	davon
		NC 452 [ha]	Öko [ha]	NC 453 [ha]	Öko [ha]	NC 454 [ha]	Öko [ha]	NC 455 [ha]	Öko [ha]	NC 460 [ha]	Öko [ha]
472	Bayreuth	1036,6434	324,0545	531,8536	172,6971	27,4518	1,3007	–	–	27,7570	13,4272
473	Coburg	298,2096	73,7949	298,8375	138,0516	6,3010	–	–	–	–	–
474	Forchheim	518,7161	217,8250	390,7757	167,2697	–	–	–	–	109,9047	–
475	Hof	809,1090	348,9524	169,9362	76,6391	–	–	–	–	–	–
476	Kronach	774,8842	337,2157	515,4993	269,2516	7,5874	2,7559	–	–	3,8233	–
477	Kulmbach	617,8425	205,5553	394,1796	78,5612	21,5956	–	–	–	115,8250	–
478	Lichtenfels	217,9472	95,7897	372,3485	80,8652	0,4842	–	–	–	250,2587	–
479	Wunsiedel i Fichtelgebirge	227,7509	107,8535	100,3230	25,4534	10,7415	–	–	–	–	–
561	Ansbach (Stadt)	112,5784	7,6165	86,0151	8,9177	0,5841	–	–	–	13,1589	–
562	Erlangen (Stadt)	12,3098	–	7,6632	0,8229	–	–	–	–	–	–
563	Fürth (Stadt)	4,4041	–	0,7882	0,7882	–	–	–	–	132,4466	–
564	Nürnberg (Stadt)	123,1460	5,3277	26,5425	1,3605	–	–	–	–	109,8507	–
565	Schwabach (Stadt)	24,6904	0,7368	4,3174	–	–	–	–	–	–	–
571	Ansbach	1744,0275	606,7819	504,3644	138,8052	101,5484	3,3208	–	–	551,9619	3,6298
572	Erlangen-Höchstadt	267,9108	70,3089	137,9810	30,1338	1,2384	–	–	–	440,2132	0,1436
573	Fürth	115,7707	40,6241	92,2025	34,5457	4,8959	–	–	–	–	–
574	Nürnberger Land	1005,8823	438,6527	598,5752	221,2019	217,5753	148,8794	–	–	62,3339	24,3433
575	Neustadt a d Aisch-Bad Windshei	902,0897	395,1772	294,3152	102,4261	247,5031	26,8619	–	–	858,5123	37,4082
576	Roth	561,6621	141,1853	329,6844	109,1052	15,8466	–	–	–	420,6803	17,3916
577	Weißenburg-Gunzenhausen	1024,3849	408,1005	394,3459	162,9809	9,5315	1,1128	–	–	1442,0915	225,5764
661	Aschaffenburg (Stadt)	199,7990	–	101,0885	37,4808	14,5379	–	–	–	61,5528	–
662	Schweinfurt (Stadt)	1,8487	–	–	–	–	–	–	–	–	–
663	Würzburg (Stadt)	29,8646	7,3653	16,9768	4,9975	7,4133	–	–	–	–	–
671	Aschaffenburg	3007,7809	1298,0700	1919,6163	809,0662	49,9302	10,3476	–	–	152,9679	54,3804
672	Bad Kissingen	2343,5708	1199,0055	671,9516	368,4630	59,7952	39,6312	–	–	1087,6287	654,1357
673	Rhön-Grabfeld	1809,5608	895,6477	1229,5459	704,5484	587,7022	253,0241	–	–	278,0862	123,4860

Lkr/ Reg Nr	Landkreis/Regierungsbezirk	Mähweiden	davon	Weiden	davon	Hutungen (Futter- nutzung)	davon	Anerkannte Almen, Alpen	davon	Sommer- weiden für Wander- schafe	davon
		NC 452 [ha]	Öko [ha]	NC 453 [ha]	Öko [ha]	NC 454 [ha]	Öko [ha]	NC 455 [ha]	Öko [ha]	NC 460 [ha]	Öko [ha]
674	Haßberge	545,1535	247,4747	392,1425	182,1790	99,5090	42,7914	–	–	31,8640	–
675	Kitzingen	337,6308	56,4083	166,3589	55,7093	26,9912	14,0729	–	–	226,5906	–
676	Miltenberg	2821,1780	910,7538	874,6725	332,0865	6,3229	4,1983	–	–	173,5070	8,8497
677	Main-Spessart	2426,5037	958,9261	1105,8515	306,9678	173,0085	67,9587	–	–	626,3611	255,8349
678	Schweinfurt	280,6032	122,4528	151,0567	79,4866	0,6858	–	–	–	396,7462	2,2678
679	Würzburg	335,6847	65,4705	343,8298	77,9241	64,5727	–	–	–	533,3847	–
761	Augsburg (Stadt)	53,4811	35,5358	9,5949	4,3545	–	–	–	–	–	–
762	Kaufbeuren (Stadt)	798,3234	238,4070	30,7769	16,4217	9,8826	9,8826	–	–	–	–
763	Kempten (Allgäu) (Stadt)	2138,2609	1248,5779	60,3130	53,0326	–	–	69,6163	8,9682	–	–
764	Memmingen (Stadt)	217,9174	20,0091	20,7839	–	–	–	–	–	–	–
771	Aichach-Friedberg	927,1033	320,5165	157,3932	62,4845	112,0753	3,7473	–	–	12,6163	–
772	Augsburg	1241,4455	382,1676	406,7394	157,7474	31,4766	–	–	–	–	–
773	Dillingen ad Donau	852,7318	237,5626	249,9105	101,6086	3,2474	–	8,1339	8,1339	225,3461	–
774	Günzburg	1265,2975	338,9664	423,2320	184,0278	–	–	–	–	–	–
775	Neu-Ulm	595,0321	143,4345	123,4224	18,7014	0,9830	–	–	–	190,6772	–
776	Lindau (Bodensee)	11604,3355	4179,6148	592,6354	250,9008	3,3495	–	751,6130	167,2251	–	–
777	Ostallgäu	42332,5631	14372,4798	2150,5978	846,6670	89,6284	13,3875	2229,2231	539,6069	–	–
778	Unterallgäu	8336,7658	3017,5632	585,0616	190,9845	0,6262	–	6,8783	–	27,0233	–
779	Donau-Ries	789,2428	239,1703	369,5143	129,4305	129,1130	62,2188	–	–	631,7864	10,0492
780	Oberallgäu	37133,0276	15340,0157	3182,9106	1049,3786	3,4009	3,1657	17278,8548	1327,7530	–	–
	Gesamt	246319,1871	89476,1513	43321,1596	15766,9400	3410,3507	1146,8312	37047,0059	6102,3692	17732,6830	3263,8220
1	Oberbayern	94879,7032	33722,7202	13859,8122	4646,3592	1040,0557	332,3936	16702,6865	4050,6821	1852,6918	21,2035
2	Niederbayern	12461,2435	3549,9463	4780,6076	1492,0676	86,7057	29,6875	–	–	3711,2692	90,8840
3	Oberpfalz	5544,0476	2309,8936	3491,4220	1594,3155	116,9604	62,1443	–	–	2929,3818	1710,5916
4	Oberfranken	5110,6296	1903,4837	3376,5459	1198,4605	93,6538	18,0048	–	–	551,9524	23,6463
5	Mittelfranken	5898,8567	2114,5116	2476,7950	811,0881	598,7233	180,1749	–	–	4031,2493	308,4929

Lkr/ Reg Nr	Landkreis/Regierungsbezirk	Mähweiden	davon	Weiden	davon	Hutungen (Futter- nutzung)	davon	Anerkannte Almen, Alpen	davon	Sommer- weiden für Wander- schafe	davon
		NC 452 [ha]	Öko [ha]	NC 453 [ha]	Öko [ha]	NC 454 [ha]	Öko [ha]	NC 455 [ha]	Öko [ha]	NC 460 [ha]	Öko [ha]
6	Unterfranken	14 139,1787	5 761,5747	6 973,0910	2 958,9092	1 090,4689	432,0242	–	–	3 568,6892	1 098,9545
7	Schwaben	108 285,5278	40 114,0212	8 362,8859	3 065,7399	383,7829	92,4019	20 344,3194	2 051,6871	1 087,4493	10,0492
	Bayern Gesamt	246 319,1871	89 476,1513	43 321,1596	15 766,9400	3 410,3507	1 146,8312	37 047,0059	6 102,3692	17 732,6830	3 263,8220

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.